

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
Самарской области «Реабилитационная школа-интернат «Восхождение»
для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья
городского округа Чапаевск»

**Анализ результатов диагностики цифровой компетентности
обучающихся с задержкой психического развития 5-9 классов**

Участники: 48 обучающихся с задержкой психического развития, 5–9 классы

Цель диагностики: оценка уровня развития ключевых цифровых компетенций.

Критерии оценки:

Техническая грамотность

Работа с информацией

Цифровая коммуникация

Создание цифрового продукта

Безопасность и ответственность

Рефлексия и саморегуляция

Уровни:

Достаточный — учащийся выполняет задания самостоятельно, с пониманием цели и последовательности

Средний — выполнение с частичной поддержкой, по шаблону, допускаются ошибки

Низкий — не справляется даже при поддержке, действия хаотичны или отсутствуют

Результаты по критериям

№	Критерии			
		Достаточный	Средний	Низкий
1.	Техническая грамотность	8	15	25
2.	Работа с информацией	5	13	20
3.	Цифровая коммуникация	5	13	20

4.	Создание цифрового продукта	1	11	36
5.	Безопасность и ответственность	8	25	15
6.	Рефлексия и саморегуляция	8	15	25

Интерпретация результатов

1. Техническая грамотность

52% (25 чел.) — низкий уровень, что свидетельствует о серьёзных трудностях в базовых действиях (включение устройства, навигация по интерфейсу, сохранение файлов).

Только 17% (8 чел.) уверенно работают с техникой.

Вывод: необходима системная работа с алгоритмами действий, использование визуальных инструкций, карточек-помощников, повторяющихся цифровых рутин.

2. Работа с информацией

62,5% (30 чел.) — низкий уровень. Обучающиеся не могут выбрать релевантную информацию, отличить главное от второстепенного, работать с текстом. Визуальные материалы (картинки, схемы) остаются основным способом восприятия.

Вывод: Акцент на развитие осмысленного чтения через художественные произведения и адаптированные тексты с визуальной поддержкой. Использование «информационных карт»: «Что я увидел?», «О чём это?», «Какая картинка подходит?»

3. Цифровая коммуникация

Аналогично предыдущему критерию — 62,5% — низкий уровень.

Обучающиеся испытывают трудности с формулированием мыслей, использованием вежливых форм, пониманием контекста сообщения.

Вывод: продолжать использовать структурированные платформы, ролевые игры, шаблоны сообщений. Вводить аудиозаписи как промежуточный этап между устной и письменной коммуникацией.

4. Создание цифрового продукта

Наиболее проблемный критерий: 75% (36 чел.) — низкий уровень, только 2% (1 чел.) — достаточный.

Несмотря на использование презентаций и проектного подхода, большинство обучающихся не могут самостоятельно организовать процесс создания продукта: выбрать тему, структурировать идеи, закончить работу.

Вывод: необходимы жёсткие рамки: готовые шаблоны, ограничение выбора («одна тема», «три картинки», «одно предложение»), пошаговое руководство. Разделение процесса на микроэтапы с немедленным поощрением за каждый шаг.

5. Безопасность и ответственность

Лучший показатель среди всех критериев: 17% — достаточный, 52% — средний, 31% — низкий.

Это говорит о высокой эффективности используемых методов: ролевые игры, моделирование ситуаций, обсуждение публичности/личного, работа с правилами поведения в интернете.

Вывод: сохранять и расширять практику. Переносить сценарии безопасности в игровые форматы (интерактивные квесты, доски с ситуациями «что делать?»).

6. Рефлексия и саморегуляция

52% (25 чел.) — низкий уровень, хотя 17% — достаточный.

Обучающиеся не могут оценить свою работу, объяснить успехи и трудности.

Вывод: использовать альтернативные формы рефлексии:

- визуальные (смайлики, цветовые круги);
- аудиозаписи («Расскажи, что тебе понравилось»);
- цифровые портфолио — как инструмент визуализации прогресса («Тогда и сейчас»)

Общие выводы

Показатель	Анализ
Сильные стороны	<ul style="list-style-type: none">- Высокий уровень осознанности в вопросах безопасности- Положительная динамика в цифровой коммуникации при поддержке- Готовность к визуальному творчеству
Основные проблемы	<ul style="list-style-type: none">- Крайне низкий уровень самостоятельного создания цифрового продукта- Слабое понимание информации и её обработка- Отсутствие рефлексии и саморегуляции
Методические преимущества	<ul style="list-style-type: none">- Эффективность визуализации, структурирования, шаблонов- Успешное применение проектного подхода в адаптированном виде- Работа с цифровыми досками и простыми графическими редакторами

Рекомендации по развитию цифровой компетентности

- Внедрение пошаговых треков обучения. Разработать серии коротких модулей по типу «Цифровой старт: шаг за шагом», где каждый модуль — один навык (например, «Как сделать слайд в PowerPoint», «Как написать сообщение другу»).
- Индивидуальные цифровые портфолио. Использовать папки-проводники, Power point для создания персональных страниц, куда обучающиеся

добавляют свои работы, аудиозаписи, фотографии достижений. Это повысит мотивацию и станет основой для рефлексии.

- Аудио- и видеофиксация деятельности. Поощрять создание коротких аудиосообщений («Я сделал плакат!»), что поможет развивать речь, осознание и уверенность.
- Геймификация обучения. Ввести систему «цифровых баджей» за выполнение шагов: «Первый слайд», «Правило безопасности», «Моя первая презентация».
- Работа с родителями. Предложить простые домашние задания: «Сделайте фото вместе с устройством», «Запишите голосовое сообщение о том, чему научились». Это укрепит связь школа–семья и закрепит навыки.

Директор _____/Калабекова Н.А./